

- Nederland is voorstander van additionaliteit van de investeringen en hervormingen die als gevolg van RRF worden gedaan. Zonder deze voorwaarde verwordt RRF tot een soort begrotingssteun, terwijl lidstaten juist nog prima in staat zijn om op kapitaalmarkten middelen te lenen. Investeringen die al volledig vanuit nationale middelen worden gefinancierd of al zijn geïmplementeerd, dienen daarom te worden uitgesloten van investeringsplannen. Hervormingen dienen nieuw te zijn zodat het RRF werkelijk een prikkel vormt; al voorgenomen hervormingsplannen zijn onvoldoende om voor middelen in aanmerking te komen.
- Nederland erkent de spanning tussen snelle financiering in 2021 en het aanzetten tot ambitieuze hervormingen en investeringen, maar trekt hieruit de conclusie dat hervormings- en investeringsplannen snel en met voorrang dienen te worden opgesteld. NL wijst erop dat de uitdagingen op gebied van hervormingen en lidstaten in de lidstaten al langer bekend zijn.

Toelichting

- De omschrijving van de reikwijdte van de investeringen is zeer breed. Artikel 3 (Scope) zegt hierover:
 "The scope of application of the Recovery and Resilience Facility established by this Regulation shall refer to policy areas related to economic, social and territorial cohesion, the green and digital transitions, health, competitiveness, resilience, productivity, education and skills, research and innovation, smart, sustainable and inclusive growth, jobs and investment, and the stability of the financial systems."
- Voor ondersteuning van banken zijn reeds instrumenten beschikbaar, waaronder resolutie en in uiterste gevallen preventieve herkapitalisatie, of andere instrumenten die de SRB uit het SRF kan benutten. De passage "and the stability of the financial systems" zou kunnen betekenen dat overheden met "zachte" leningen (met weinig voorwaarden) of zelfs giften een preventieve herkapitalisatie kunnen uitvoeren. Dat lijkt onwenselijk omdat daarmee een backstop, die juist bedoeld is als publieke achtervang voor als het SRF uitgeput is, via de achterdeur wordt geregeld. Echter zonder de voorwaarden zoals door het kabinet gesteld zijn bij de ESM als backstop (voldoende risicoreductie) en zonder de voorwaarden die gelden i.g.v. gebruik (8% bail-in en private risicodeling via het SRF). Overigens beslaat de term financial system ook verzekeraars en bijv. ccp's. Dit is echter geen reden om deze passage erin te laten staan.

Krachtenveld

- In FiCo van 1 juli bleek dat grote meerderheid van LS er voorstander van is om de maatregelen die al genomen zijn of die in voorbereiding zijn voor de begroting van volgend jaar ook te financieren uit RRF. Alleen hangen tegen.
- Meerderheid van LS ziet RRF als instrument om publieke investeringen op niveau te houden, hervormingen komen op het tweede plan en zijn alleen relevant voor zover ze dienstbaar zijn aan investeringen.
- De Nederlandse wens om eisen ten aanzien van de investerings- en hervormingsplannen (en hun implementatie) te splitsen, heeft geen navolging gekregen in de written comments van andere LS. heeft deze splitsing wel gesteund in de FiCo van 1 juli.
- In hun written comments leggen en NL de link met het SGP: plannen dienen ook bij te dragen aan de houdbaarheid van overheidsfinanciën op middellange termijn.
- pleit voor het schrappen van de passage "and the stability of the financial systems" in de reikwijdte (artikel 3), maar is steunen dit.

Voorliggende Documentatie

- Steering note vzschap
- Consolidated written comments

Proposal for a REGULATION establishing a Recovery and Resilience Facility - 2020/0104 (COD)

Deadline: 20 July 2020 17:00 CET

	Commission proposal	Drafting Suggestions	Comments
1.	<u>ANNEX II</u> Assessment guidance for the Facility		
2.	1. Scope		
3.			
4.	The purpose of these assessment guidelines is to serve together with this Regulation as a basis for the Commission to assess - in a transparent and equitable manner - the proposals for recovery and resilience plans put forward by Member States and to determine the financial contribution in conformity with the objectives and any other relevant requirements laid down in this Regulation. These guidelines notably represent the basis for the application of the assessment criteria and the determination of the financial contribution as referred to, respectively, in Articles 16(3) and 17(3).		
5.			
6.	The assessment guidelines are designed to:		
7.			
8.	(a) give further guidance on the assessment process of the proposals for recovery and resilience plans submitted by Member States;		
9.			
10.	(b) provide further details on the assessment criteria and provide for a rating system, to be established with a view to ensuring an		